

ZAPISNIK

sa izborne sjednice Skupštine Udruge hrvatskih sudskih savjetnika i vježbenika (UHSSV) održane 20. svibnja 2019. u Zagrebu, Općinski građanski sud u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 84.

Započeto: 16,00 sati

Prisutni na sjednici: Andrija Krivak – predsjednik Udruge, Mateja Cvitić – tajnica Udruge, Natalija Horvatić, Ana Ćosić, Tea Majsan, Marina Andrić, Ivana Burcar, Ivona Elez, Sandra Reškov, Mislav Gazilj, Iva Lujak, Juraj Nišević, Alma Beganović, Martina Mišković, Ana Santini, Borna Pešek, Marijana Nikolić, Zumica Pozderac, Katarina Čulić, Anita Živković, Nataša Marahovec, Zorana Matešić, Antonija Križanac, Petar Zaradić, Andrea Šaban, Matija Vugić - Sakal, Tea Jurič, Domagoj Novosel, Martina Sučević, Marija Lovrić, Bruno Pelicarić, Maja Gojak Jug, Zrinko Tenšek, Paula Kvesić, Josipa Pajić, Melani Vukoja, Matija Burić, Nera Popović, Vlatka Petak Vučetić, Martina Grdović i Goran Felja.

Javnost: Hrvoje Domić.

Predsjednik Udruge Andrija Krivak pozdravlja sve prisutne i otvara sjednicu Skupštine Udruge objavljujući dnevni red sjednice.

DNEVNI RED SJEDNICE:

1. Izvještaj predsjednika o radu Udruge.
2. Izbor Predsjednika i Dopredsjednika Udruge
3. Razno.

Točka 1. dnevnog reda

Vežano uz dosadašnji rad predsjednik Udruge navodi da su članovi Udruge, ali i ostali zainteresirani, redovito putem e – maila obavješćavani o aktivnostima Udruge vezano uz poboljšanje položaja sudskih savjetnika. Navedeni e – mailovi redovito su slani na preko 150 adresa s uputom da primatelji prosljeđuju navedene mailove svim zainteresiranim kolegicama i kolegama.

2015. Udruga je sudjelovala u radu radne skupine za izradu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravosudnoj akademiji. Već tada su iznesene primjedbe Udruge na koncepciju završnog ispita kakav postoji danas, a to je da je ispit nepotreban za sudske savjetnike koji imaju 4 i više godina radnog staža. Prijedlozi Udruge nisu prihvaćeni, pa su stavljanje primjedbe u vezi samog načina provedbe završnog ispita.

08.11.2016. Udruga je organizirala sastanak s državnom tajnicom u Ministarstvu pravosuđa Majom Grubišin kojom prilikom je izneseno stajalište Udruge o lošem materijalnom položaju sudskih savjetnika i problemima u njihovom pravnom položaju.

Unutar godine dana osnovana je radna skupina za izradu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima. Udruga je predložila da se tim zakonom urede plaće sudskih savjetnika (u postotku od plaće suca). Također, Udruga je predložila i uvođenje novog radnog mjesta: viši sudski savjetnik – specijalist. Prvi prijedlog nije prihvaćen, dok je drugi Ministarstvo prihvatilo nakon čega se krenulo u razradu navedenog prijedloga.

10.04.2018. Udruga je stavila primjedbu na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o DSV – u kojim je bilo predviđeno da DSV na razgovor za neće zvati kandidata koji je ostvario manje od 260 bodova na završnom ispitu, iako je potreban broj bodova za polaganje završnog ispita 225). Na kraju je predlagatelj odustao od navedenog prijedloga.

20.09.2018. Udruga je Ministarstvu pravosuđa dostavila cjelovit prijedlog za povećanje plaća sudskih savjetnika s obrazloženjem i tablicama (s pregledom koeficijenata i neto iznosa). Navedeni materijali dostavljeni su svim članovima Udruge putem e – maila. Ukratko predloženo je da početna plaća sudskog savjetnika koji počne raditi na sudu prvog stupnja bude oko 7.500,00 kn.

01.01.2019. stupile su na snagu izmjene i dopune Zakona o sudovima kojima je uvedeno novo radno mjesto: viši sudski savjetnik – specijalist, na svim sudovima i državnim odvjetništvima upravo na prijedlog Udruge. Uvođenjem navedenog radnog mjesta omogućit će se napredovanje jednog dijela sudskih savjetnika. Također, Udruga je spriječila prihvaćanje prijedloga Ministarstva pravosuđa prema kojem bi uvjet za raspored na navedeno radno mjesto bio položen završni ispit.

Vežano uz operacionalizaciju novouvedenog radnog mjesta Udruga je u Ministarstvu dostavila još dva dopisa kojima poziva na izmjenu Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u državnoj službi. Predmetna Uredba nije još uvijek izmijenjena, ali ne zbog pasivnosti Udruge, već zbog postupka mirenja koji se vodio između

Vlade RH i sindikata jer su pravosudni službenici prijetili štrajkom. Također, ponavlja se da Udruga nije mogla biti na sastanku mirenja između Vlade RH (kao poslodavca) i sindikata (kao predstavnika radnika) jer nije stranka u postupku. Navedeno je potvrđeno i od strane Ministarstva pravosuđa i od strane sindikata.

Posljednje informacije kojima Udruga raspolaže je da će izmijenjena Uredba stupiti na snagu u rujnu ove godine i da će se tom prilikom propisati i koeficijent za radno mjesto višeg sudskog savjetnika – specijalista.

Što se tiče travanjske akcije pisanja dopisa ministru pravosuđa Predsjednik Udruge zahvaljuje svima koji su se odazvali i sudjelovali, a pogotovo onima koji su ishodili još i podršku kolega sudaca i predsjednika sudova. Predsjednik Udruge ističe da su ti dopisi najvjerojatnije zaslužni za ponovno skretanje pažnje Ministarstvu pravosuđa na naš položaj i za ovo povećanje plaća sudskim savjetnicima koje je dogovoreno u postupku mirenja. Međutim, Udruga i dalje stoji kod svog prijedloga iz rujna 2018. (kojim je predloženo povećanje plaća svim sudskim savjetnicima) i zalagat ćemo se da se taj prijedlog na koncu i prihvati. U slučaju da taj prijedlog ne bude prihvaćen niti u dijelu potrebno je razmotriti mogućnost sindikalnog udruživanja ili učlanjenja u već postojeći sindikat državnih službenika u što većem broju.

Vezano uz prijedloge Udruge za povećanje plaća, Udruga je u travnju ove godine dobila i formalnu podršku Udruge hrvatskih sudaca (UHS).

Vezano uz najavljeni novi Zakon o Pravosudnoj akademiji, Udruga je 06.12.2018. poslala Ministarstvu pravosuđa opširne primjedbe na navedeni zakon vezano uz koncepciju završnog ispita o čemu su članovi obaviješteni e – mailom istog dana. Također, poslane su i upute kako sudjelovati u e – Savjetovanju (Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću). Ideja je bila da se što više kolega odazove i stavi primjedbe na pojedine odredbe zakona s kojima se ne slažu ili da jednostavno podrže primjedbe i prijedloge Udruge. Nažalost, odaziv je bio jako loš (čast izuzecima). Predsjednik Udruge ističe da je time najvjerojatnije propuštena prilika značajnije utjecati na navedeni zakon, iako nije bilo nikakvog razloga za to. Prema informacijama kojima Udruga raspolaže na navedeni prijedlog zakona primjedbe je imala i sama Pravosudna akademije, vezano uz koncepciju završnog ispita. Čak je i samo Povjerenstvo predlagalo izmjene povoljnije za kandidate. Međutim, Ministarstvo pravosuđa navedene prijedloge nije uvažilo.

Trenutno Udruga prikuplja podatke o opsegu poslova i učinkovitosti rada sudskih savjetnika na većim sudovima u RH, a radi nastavka argumentiranog razgovora s Ministarstvom pravosuđa oko povećanja plaća svim sudskim savjetnicima.

Juraj Nišević pita zašto se broj viših sudskih savjetnika veže uz broj sudaca? Predsjednik Udruge navodi da je do sada ministar pravosuđa donosio Mjerila za određivanje broja službenika i namještenika u sudovima (za čitavu državu) u kojem je navedeno se potreban broj sudskih savjetnika određuje ovisno o predviđenom broju sudaca i to: na svaka 4 suca 1 sudski savjetnik, a na svakih 8 sudaca 1 viši sudski savjetnik. Upravo iz navedenih razloga je Udruga i predložila da na svakih 10 sudaca bude predviđen 1 viši sudski savjetnik –

specijalist. Naime, Udruga nije željela da se 1 viši sudski savjetnik – specijalist određuje na 12 sudaca što je bilo logično za očekivati. Na sastanku u Ministarstvu pravosuđa krajem prošle godine iznesen je taj problem i postavljeno je pitanje što je sa sudovima koji imaju manje od 12 ili 10 sudaca. Ministarstvo pravosuđa je navelo da su svjesni tog problema i da će predložiti da se novouvedeno radno mjesto višeg sudskog savjetnika – specijalista na takvim sudovima određuje po odjelima. Primjerice, na kaznenom i parničnom odjelu općinskog suda barem po jedno mjesto. Međutim, nakon stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima 01.01.2019. ministar više nije donosio Mjerila za određivanje broja službenika i namještenika u sudovima, već je svakom sudu pojedinačno dostavio odluku u kojoj je navedeno koliko službenika (uključujući i više sudske savjetnike – specijaliste) može predsjednik pojedinog suda predvidjeti Pravilnikom o unutarnjem redu. Iz navedenog proizlazi da se kriteriji mogu mijenjati od suda do suda.

Marijana Nikolić pita može li se pristupiti glasovanju za predsjednika i dopredsjednika Udruge jer se njoj žuri?

Predsjednik Udruge izvještava članove da nakon masovnog učlanjenja u protekla dva tjedna broj članova Udruge iznosi 187.

Predsjednik Udruge podnosi financijsko izvješće.

Ukupno utrošena sredstva Udruge u posljednjih 5 godina – rashodi:

- na troškove računovođe: 10.000,00 kn (2.000,00 kn/god),
- troškovi reprezentacije – putovanja: 31.290,00 kn (Izlet Austrijska jezera i Salzburg 11/2014 – 10.050,00 kn; Izlet Budimpešta 5/2015 – 8.640,00 kn; Izlet Beč i Bratislava 12/2015 – 15.620,00 kn; Izlet Venecija i otoci lagune 5/2016 – 4.

Ukupno stečena sredstva u posljednjih 5 godina – prihodi:

- jedini izvor prihoda Udruge su članarine. Trenutno stanje sredstava na računu (5/2019): 45.651,57 kn.

Predsjednik Udruge napominje da za svoj rad ne prima nikakvu naknadu, niti je takvo što predviđeno Statutom.

Vezano uz izlete Udruge Predsjednik Udruge objašnjava da od posljednjeg izleta nije bilo osoba koje bi se prihvatile organizacije izleta te da se iz navedenih razloga nije niti išlo na izlete. Uvjet za sufinansiranje izleta članova Udruge je da se okupi najmanje 20 ljudi jer se čini neprihvatljivim da svega nekoliko članova Udruge putuje na izlete uz sufinansiranje (na teret Udruge), a ostali ne.

Pitanja nema.

Točka 2. dnevnog reda

Utvrđuje se da su se se kao kandidati za tijela Udruge prijavili:

- Goran Felja, Morana Petranić i Andrija Krivak za Predsjednika Udruge,
- Melani Vukoja i Lidija Đogaš Batovanja za Dopredsjednika Udruge.

Utvrđuje se da je kandidat Morana Petranić 15.05.2019. odustala od svoje kandidature o čemu je obavijestila Udrugu, a o čemu su članovi Udruge obaviješteni e – mailom isti dan.

Svim članovima Udruge omogućeno je glasovanje putem službenog e – maila na službeni mail Udruge: uhssv.hr@gmail.com i službeni mail Tajnika Udruge: Mateja.Cvitic@oszg.pravosudje.hr do danas u 15,00 sati.

O prebrojanim glasovima sastavljen je poseban zapisnik koji se prilaže ovom zapisniku.

Utvrđuje se da su kandidati za tijela Udruge glasovanjem putem e – maila dobili sljedeći broj glasova:

- kandidat za Predsjednika Udruge Goran Felja – 61 glas,
- kandidat za Predsjednika Udruge Andrija Krivak – 68 glasova,
- kandidat za Dopredsjednika Udruge Melani Vukoja – 46 glasa,
- kandidat za Dopredsjednika Udruge Lidija Đogaš Batovanja – 64 glasa.

Prije pristupanja glasovanju na samoj sjednici Skupštine kandidati za Predsjednika Udruge ukratko izlažu svoj program rada.

Kandidat Andrija Krivak ukratko izlaže svoj program navodeći da će i dalje nastaviti raditi na način na koji je radio, a o postignutom obavještavati članove Udruge i zainteresirane kolege putem opširnijih e - mailova u kojima navodi sve potrebne podatke. Također, navodi da će i dalje pozivati kolege putem e - maila na sudjelovanje u e-Savjetovanju i drugim aktivnostima, kao što su prikupljanje podataka o radu sudskih savjetnika i pisanje zajedničkih dopisa. Kandidat Andrija Krivak ističe da Whatsapp i slične aplikacije nisu i ne mogu biti podobne za rješavanje ikakvih ozbiljnih problema niti za raspravu o tim problemima.

Kandidat Goran Felja zalaže se za neformalniji način vođenja Udruge i osnivanje ogranaka Udruge i u drugim gradovima. Ističe da je trebalo više animirati savjetnike da se učlane u Udrugu i održavati neposrednije kontakte s kolegama. Također, ističe da je nužno češće sazivati sjednice Skupštine Udruge radi bolje komunikacije među članovima Udruge. Smatra da je upravo Whatsapp grupa pridonijela znatnom povećanju broja članova Udruge (za više od 100 članova).

Pristupa se glasovanju na sjednici Skupštine i kandidati ostvaruju sljedeći broj glasova:

- kandidat za Predsjednika Udruge Goran Felja – 19 glasova,
- kandidat za Predsjednika Udruge Andrija Krivak – 7 glasova,
- kandidat za Dopredsjednika Udruge Melani Vukoja – 19 glasova,
- kandidat za Dopredsjednika Udruge Lidija Đogaš Batovanja – 4 glasa.

Nakon zbrajanja glasova, utvrđuje se da kandidati ostvaruju sljedeći broj glasova:

- kandidat za Predsjednika Udruge Goran Felja – 80 glasova,
- kandidat za Predsjednika Udruge Andrija Krivak – 75 glasova,
- kandidat za Dopredsjednika Udruge Melani Vukoja – 65 glasova,
- kandidat za Dopredsjednika Udruge Lidija Đogaš Batovanja – 68 glasova.

Utvrđuje se da je za Predsjednika Udruge izabran – kandidat Goran Felja.

Utvrđuje se da je kandidatkinja za Dopredsjednika Udruge Lidija Đogaš Batovanja e - mailom, prije održavanja skupštine, obavijestila Tajnika Udruge da u slučaju izbora kandidata Gorana Felje povlači svoju kandidaturu.

Utvrđuje se da je za Dopredsjednika Udruge izabrana – kandidatkinja Melani Vukoja.

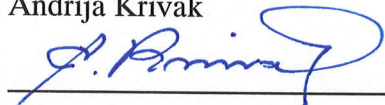
Pitanja nema.

Primjedbi nema.

Dovršeno: 16,45 sati

PREDSJEDATELJ SJEDNICE:

Andrija Krivak



OVJEROVITELJ ZAPISNIKA:

Mateja Cvitić, tajnica Udruge

